

## К ИСТОРИИ ОДНОЙ АПОЛОГИИ В 1 КОР. 15

---

*Небольшая публикация по тематике раннего христианства.*

*Как известно 1 Кор. 15 глава содержит интересное упоминание апостольских персон и связанных с ними событий, которое логично считается взглядом Павла, как современника тех событий, на самое начало зарождения христианской веры. И взгляд этот имеет свою специфику и является как объектом особого интереса, так и критики. Немного анализа и размышлений по данной теме. Приятного прочтения.*

---

Читая и анализируя новозаветные тексты, особый интерес представляют моменты, в которых упоминаются исторические события, а также персоны и связанная с ними история, когда возникает возможность сравнить и сопоставить это всё с другими параллельными упоминаниями в иных новозаветных источниках и внешних свидетельствах. Такое сопоставление может открыть более широкую картину на понимание раннехристианской истории, а также составить идейный портрет автора и те реалии, в которых он живёт. Одно из таких мест, которому посвящён этот анализ - первая треть 15 главы первого послания ап. Павла Коринфянам.

Итак, кратко охарактеризуем содержание.

Глава начинается с тезисного изложения сути Евангелия, увещевания в нём стоять для обретения спасения.

*«(1) А я объявляю вам, братья, то Евангелие, которое я благовествовал вам, которое вы и приняли, в котором и утвердились, (2) которым и спасаетесь. В этом смысле я благовествовал вам, если вы держитесь моего благовествования, если только вы не напрасно уверовали, (3) Ибо я передал вам во-первых то, что и принял: что Христос умер за грехи наши по Писаниям, (4) и что Он был погребён, и что Он воздвигнут в третий день по Писаниям,» (1 Кор. 15:1-4.)*

(\*Все библейские тексты ссылки приводятся по переводу под ред. еп. Кассиана)

При этом автор сам лично первоначально и принял для себя и своего спасения эту самую суть, а отказ от этого исповедания для него равносителен вообще напрасному бессмысленному уверованию.

Далее следует интересная хронология с упоминанием её важнейших персон.

*5 и что Он явился Кифе, потом - Двенадцати; 6 затем свыше чем пятистам братьям одновременно, из которых большая часть доныне в живых, а некоторые почил; 7*

*затем явился Иакову, потом всем апостолам; 8 а после всех явился и мне, словно недоноску. (1 Кор. 15:5-8)*

Перед нами развивающаяся картина явления Христа, от Петра до Павла, и картина как представляется претендующая на некую каноничность: Пётр – Двенадцать (ближайший круг) – Пятьсот (массовое явление) – Иаков (брат Господень) – все апостолы (широкий круг апостольства) – Павел (последний). Это как некая схема полноты явления воскресшего, так и утверждение единой большой семьи под сенью этого самого явления.

Является известным фактом, что данная схема не согласуется с Евангельскими повествованиями о явлении воскресшего Иисуса. Ибо согласно Марку и Иоанну – первой была Мария Магдалина. Согласно Матфею – это были две Мариин, но не Пётр, более того у Матфея Пётр не был первым, так как Иисус явился сразу всем ученикам. Согласно Марка, после первого явления Мариин, Иисус явился неким двум. Единственная ссылка на явление первому Петру есть у Луки, тогда как параллельно Иисус является ещё неким двум и только потом остальным ученикам, да и тем одновременно также, кто были с ними в тот момент. Иоанн дополняет эту картину отдельно явлением «Фоме неверующему», которая сама по себе интересна и заслуживает отдельного рассмотрения. У Марка явление ученикам связано прямо с последующим сразу за этим вознесением. Со своей стороны 1 Кор 15 утверждает, что явление воскресшего происходило отдельно и персонально Иакову Ахмаре (брату Господню), чего нет ни в Евангелиях, ни в книге Деяний. Фактически 1 Кор 15 является единственным новозаветным источником информации об этом явлении.

Таким образом, картина явлений 1 Кор. 15 с её логикой и стройностью становится всего лишь одной из версий среди различных описываемых картин, которым богословы дают свои объяснения для поддержания единства новозаветного повествования.

Однако далеко не всё так однозначно в этих объяснениях, особенно если обратить внимание на детали в этой самой схеме 1 Кор. 15.

Первое, что можно обнаружить, это упоминание именно двенадцати апостолов, которым явился воскресший, но почему-то никак не одиннадцати, на чём акцентируют синоптики (Матф.28:16, Мар.16:14, Лук.24:9,33). Ведь предателю Иуде воскресший не явился. А у Павла же в 1 Кор.15 апостолов именно двенадцать.

Напрашивается следующее объяснение. Либо для 1 Кор. 15 не существовало никакого предателя и предательства, и Иисус также явился Иуде, либо Иуда был тринадцатым апостолом. Интересно, что воззрение не о двенадцати, а о тринадцати апостолах реально исторически существовало в раннехристианский период, о чём может свидетельствовать

текст «Евангелия Иуды». И в этом случае 1 Кор. 15 согласуется именно с этим неканоническим воззрением.

И здесь рождается интересный вывод, согласно которому параллель находится не в канонических книгах, с которыми наоборот имеет место конфликт, но с иным раннехристианским представлением. При этом представление каноническое автор 1 Кор 15 либо обходит стороной, либо попросту с ним не знаком. Для богословов такая версия объяснения скорее всего недопустима, но ведь она естественна и логична.

Следующая интересная деталь – характер явления воскресшего Иисуса. Так 1 Кор 15 утверждает идентичность явлений, воскресший в теле Иисус явился как Петру, так, в конце концов, и Павлу, т.е. явился в восставшем из могилы теле, как вроде бы не было никакого вознесения Иисуса в теле на небо. Акцентирование на том, что Иисус воскрес в теле и следовательно явился в теле, присутствует в самой рассматриваемой главе. Так, изложение сути Евангелия и акцентирование на явлениях воскресшего, является в самой 15 главе основанием борьбы с некими инакомыслящими, утверждающими, что воскресения нет. Ибо сразу за исповеданием веры в воскресение начинается полемика с некими заблуждающимися.

*11 Итак, я ли, они ли, - мы так проповедуем, и вы так уверовали.*

*12 Если же о Христе проповедуется, что Он восстал из мёртвых, - как говорят некоторые между вами, что нет воскресения мёртвых?*

Исторически известным учением, с которым и ведётся эта самая полемика, является неприятие воззрения о воскресении мёртвых тел, но например веры в жизнь во Христе без умершей плоти или в явлении именно тел духовных. При этом сам автор 1 Кор 15 не верит ни в какую духовную жизнь во Христе без тела, ибо для него без телесного воскресения - *«усопшие во Христе погибли»* (1 Кор. 15:18), и такая вера без телесного воскресения для автора 1 Кор. 15 вообще бессмысленна - *«19 Если мы в этой только жизни возложили надежду на Христа, - мы несчастнее всех людей»*.

Это очень важный момент, который дополнительно указывает, что для 1 Кор. 15 и Павлу и Иакову и двенадцати и пятистам явился именно сам воскресший в теле Иисус. Они не видели некий дух, они не видели некое видение, они встречали самого воскресшего и явившегося им Христа! Явление воскресшего Петру было таким же самым как явление воскресшего Иакову и таким же самым как явление воскресшего Павлу. А конфликт с евангельскими «одинадцатью» дополняется ещё и конфликтом отсутствия вознесения воскресшего телесно Христа на небо. Фактически перед нами конфликт с новозаветным представлением о вознесении Иисуса на 40 день.

Интересно, что описание встречи Павла со Христом в Деяниях предполагают именно характер видения, что и соответствует внутренней логике книги. И именно характер

откровения подразумевается в Послании Галатам Гал.1:12, при упоминании Павлом своего обращения ко Христу, что в общем согласуется с воззрением о восхождении и пребывании Христа на небе в других местах корпуса посланий ап. Павла.

Какова причина этой нестыковки? Это нюанс проповеди, который банально породил нестыковку? Или же это свидетельство мировоззрения, в котором ещё нет существующей ныне канонической хронологии с её 40 днём вознесения? Примечательно, что это отсутствие вознесения также возможно лежит в плоскости раннехристианских представлений. Предположительный пример - воззрение о вознесении лишь на 550 день согласно «Послания Иакова к Керинфу».

Идём далее. Следующее утверждение о явлении воскресшего персонально Иакову Ахмаре. Евангелие умалчивает об этом событии, но акцентирует, что братья не верили учению Иисуса. Обращение Иакова является тайной и в Деяниях, когда тот сразу появляется читателю авторитетом Иерусалимской общины. Нет чёткости и однозначности в преданиях времён раннехристианского периода. Так, например, Климент Александрийский указывает на предание, согласно которому Петру, Иоанну и Иакову воскресший явился одновременно. Есть, впрочем, и свидетельства о персональном явлении Спасителя Иакову, но оно совершенно не вкладывается в предложенную в 1 Кор. 15 схему. Отметим здесь, что 1 Кор. 15 превращается в единственный новозаветный источник свидетельства именно такого явления.

И напоследок интересное утверждение о явлении воскресшего сразу более пятистам братьев. Интересное утверждение о поистине уникальном событии, но которое не оставило никакого исторического следа, а также почему-то не отразилось в книге Деяний, хотя по свидетельству 1 Кор 15 те пятьсот были реальными живыми свидетелями на многие и многие годы. И если Деяния написал евангелист Лука - спутник Павла, то почему же он не знал о таком грандиозном и уникальном событии? Деяния так живо описывают нападки и гонения неверующих в воскресение саддукеев на первых христиан, тогда как там произошло это грандиозное явление, способное остудить пыл нападающих, а вокруг к тому же масса живых свидетелей, которых сам Павел знал даже лично. Да и событие это должно было происходить по логике повествования книги где-то в пределах Иудеи или не столь отдалённого от неё региона и произвести там настоящий фурор, но чего реально не произошло и на что критики выдвигают сомнения, а происходило ли нечто подобное вообще.

Что касается книги Деяний, то можно утверждать, что для неё этого события не было! Так в Деяниях 10 гл. приводится речь Петра, в которой он говорит о явлении воскресшего только и только тем, кто был непосредственными последователями, и только тогда, и именно поэтому апостолам дана миссия этого свидетельства!

*40 Его Бог воздвиг в третий день и дал Ему являться*

*41 - не всему народу, но свидетелям, предызбранным Богом, нам, которые с Ним ели и пили по воскресению Его из мертвых.*

*42 И Он повелел нам проповедать народу и засвидетельствовать, что Он есть поставленный Богом Судия живых и мертвых.*

А это ведь в хронологии Деяний момент, когда гонитель Савл уже стал учеником Павлом, а соответственно явление воскресшего должно было произойти и Иакову Ахмаре и всем другим апостолам и тем самым пятистам, но логика речи Петра предполагает, что ничего этого не было вообще!

Точно такая же ситуация перед нами и в эпизоде с проповедью Павла в Деяниях 13 гл., в хронологии Деяний это момент с Иаковом как уже авторитетом Иерусалимской общины. Но в речи Павла или автора Деяний не существует более никаких явлений после явления непосредственным ученикам и ученики представлены единственными свидетелями явления воскресшего!

*30 Но Бог воздвиг Его из мертвых. 31 Он являлся в течение многих дней пришедшим вместе с Ним из Галилеи в Иерусалим. Они теперь свидетели Его перед народом.*

Да и не могло это событие вообще быть в Деяниях в её логике хронологии развития событий, так как воскресший Христос был уже по этой самой логике на небе и являться воскресшим уже попросту не мог. Не будем также забывать, что не могло в Деяниях быть и двенадцати учеников, к которым явился по воскресении Христос. Т.е. составитель книги Деяний после своего тщательного исследования материалов (Лук.1:3) этих явлений воскресшего не обнаружил, а если что и обнаружил, то воспринял сказкой. Отметим также, что 1 Кор. 15 по сути является независимой альтернативной историей, имеющей скорее более пересечений в русле преданий тех времён, но никак не новозаветного канона.

Перед читателем может возникнуть вопрос, а чему же верить, Деяниям или 1 Кор. 15? Не хотелось бы ставить так вопрос и выбирать непременно одно из двух чтобы безгранично этому выбранному верить. К тому же книга Деяний имеет свою критику историчности достоверности описываемых событий, целый перечень идейных и исторических противоречий с корпусом Посланий Павла, что отмечено в критической библеистике и раскрытие чего не является целью данной публикации. Поэтому совершенно не стоит обвинять Павла, как автора 1 Кор. 15 в фальсификациях, ибо проблема совершенно не в нём, а в мифологизации раннехристианской истории.

В общем, вопросов возникает масса, но попробуем предложить и версию ответа.

По сути, здесь рассматриваемый нами фрагмент 1 Кор. 15, является апологетикой веры и борьбой с заблуждением. Тезис правильной веры сформулирован предельно кратко, а

те, кто его не принимают – напрасно уверовали вообще, и зря бессмысленно верят, именно так формулирует 1 Кор.15:2. И таковые для автора есть – и они вне спасения. А формула проста:

1. «Христос умер за грехи наши» (надо полагать за грех должен непременно кто-то умереть, как того требует Танах, или его новое в то время осмысление).
2. Тело умершего Христа – воскресло, также как воскреснут и тела уверовавших (уверовавших надо полагать правильно).
3. Всё это - по Писаниям.

Все кто вне формулы, все кто верят не так как правильно, не приемлют восстание тел из могил, а таковые почему-то обязательно должны обнаружиться в среде читающих письмо – вне спасения и в глубоком невежественном заблуждении. Апология веры и борьбы с заблуждением снабжается схемой явления воскресшего Христа. Все ученики и последующие за ними апостолы – все пережили встречу. Все ключевые персоны: Пётр, Иаков и Павел – все едины в этом исповедании. Сама же хронология имеет явный показательный характер схемы, претендующей на некую каноничность и включающая всех важных персон и их сообществ. Последней фигурой является сам Павел, который буквально как «недоносок» родился, прекратив тем самым свои гонения на Церковь, закрыл эту схему и доносит её теперь слушателям своим письмом. Известная ныне нам каноническая картина автору незнакома - ни Евангелия, ни Деяния, как впрочем, и письма самого Павла. А для усиления апологии создаётся грандиозная история о более пятистах свидетелях, которых можно вот так просто взять и расспросить, а видели ли они ставшего из могилы Христа, и они все точно скажут, что так оно и было. Только реально проверить это уже нельзя, потому как спросить не у кого, ведь ко времени написания апологии «железно» в живых уже нет никого. А ведь об этом всё написал сам апостол, а кто посмеет против него!? Грандиозное «свидетельство» апологии надёжно защищено от проверки и «подпёрто» авторитетными персонами.

Это конечно версия, но в то же время и очередной аргумент в пользу картины, согласно которой известные нам Послания Коринфянам – во многом апологетический сборник, составленный на основе немногочисленных писем или проповедей Павла, а также комментариев составителя и его (их) проповедей и трактатов, в эпоху ещё отсутствия признанных авторитетными книг новозаветных писаний, в эпоху нарастающей борьбы за правильное исповедание веры и борьбы с инакомыслием, подкреплённое именем когонибудь из легендарных апостольских авторитетов.

**Влад Вальберг**  
**Июль 2017**