

## О «тайне» почитателей ангелов

Вторая глава послания ап. Павла Колоссянам порождает у толкователей множество вопросов, в числе которых - в какие страшные и дремучие мистические дикости попались адресаты этого апостольского письма, под влияние каких невысказанных заблуждений они оказались? Библиисты в ответе на этот вопрос и в попытке реконструкции исторических реалий перебирают всевозможные философские школы и религиозные течения, чтобы дать ответ кто же были те заблудшие мистики. Кто так повлиял на христиан в Колоссах, но на самом деле всего лишь «услаждался смиренномудрием» и «докатился» до почитания ангелов.

*18 Никто да не осуждает вас, услаждаясь смиренномудрием и **почитанием ангелов**, доверяя своим видениям, напрасно надмеваясь плотским своим умом*

*(перевод еп. Кассиана)*

Попробуем найти ответ на этот вопрос, ведь для этого есть немало оснований в самом послании.

Но сперва, немного поразмыслим.

Кем могли быть эти самые почитатели ангелов? Некая мистическая секта поклоняющаяся ангелам? Если это так, то возникает закономерный вопрос, как дикость поклонения ангелам могла проникнуть в среду христиан, для которых исповедание единобожия является вообще элементарным и главным основанием веры, а поклонение кому-либо кроме Бога сродни идолопоклонству. Ну, а если всё-таки предположить, что эта невысказанная дикость и проникла, то почему в послании нет обличений со стороны апостола в идолопоклонстве? Ведь это главное! Тон же и содержание письма спокойное, как вроде вообще дело это и обыденное даже или распространённое.

Но прочтём повнимательней само послание и узнаем, кто же они эти почитатели, так дурно повлиявшие на Колоссян. И оказывается, что **они сами-то христиане!**

*18 Никто да не осуждает вас, услаждаясь смиренномудрием и почитанием ангелов, доверяя своим видениям, напрасно надмеваясь плотским своим умом **19 и не держась Глав, от Которой всё Тело,***

Да они сами единобожники, они даже христиане, но чем-то таким увлеклись, что привело к тому, что более не держаться Христа «**Глав, от Которой всё Тело**», но почитают ангелов. Христиане – ангелопоклонники? Странное

сочетание. А может быть **они просто думают, что поклоняются Христу**, а сами по своему незнанию поклонились ангелам? Поэтому и не держаться «Главы, от Которой всё тело» и именно поэтому в послании и отсутствует обличение в идолопоклонстве! Ведь именно в таком случае надо не обличать, а разъяснять, что же с ними-то произошло.

Зададимся тогда вопросом, а чем же таким увлеклись адресаты в Колоссах, что «попали» в почитание ангелов? И ответ на этот вопрос также есть в самом послании, а именно в той же второй главе. Вместо отрезвляющего обличения в идолопоклонстве мы находим там описание (с предостережением) того, чем и увлеклись адресаты и что логично привело к этому почитанию.

*Кол. 2:8 Смотрите, чтобы кто не увлек вас философией и пустым обольщением по преданию человеческому, по стихиям мира, а не по Христу;*

Павел говорит о неких преданиях человеческих по стихиям мира, после чего сразу же упоминает ... обрезание.

*11 в Нем вы и обрезаны были обрезанием нерукотворенным в совлечении тела плоти, обрезанием Христовым, ...*

Т.е. говоря о неких стихиях мира, первая конкретизация вопроса сразу же касается именно обрезания. И как оказывается, мы и здесь встречаемся всё с той же проблемой, которой было некогда посвящено послание Галатам, когда некие проиудействующие распространяли учение о необходимости обрезания и исполнения закона Моисеева.

Идём далее. Сразу после этого говорится о том, что Бог «оживил вас вместе с Ним, простив нам все согрешения» и «Он стёр осуждавшую нас рукопись с постановлениями, рукопись, которая была против нас, и Он устранил её, пригвоздив её к кресту». Обезоружив некие «Начала и Власти», Он выставил их напоказ, восторжествовав над ними на кресте.

Оказывается прощение согрешений связано с пригвождением к кресту некоего рукописания, посредством которого и выявляются эти самые согрешения. Более того, с этим осуждающим рукописанием связаны некие «Начала и Власти», что после пригвождения к кресту рукописания, стали безоружны и вставлены на показ, т.е. разоблачены Христом (**ἐδειγμάτισεν ἐν παρρησίᾳ** - изобличил в открытости) и Распятый восторжествовал над ними.

Единственное, что приходит относительно этого рукописания, что выявляет согрешения - именно закон Моисеев! И дальнейшая логика повествования указывает, что речь ведётся именно о нём.

*16 Итак, да не судит вас кто за пищу и питие, или в вопросе праздника, или новомесячия, или субботы;*

После того как рукописание пригвождено, а «Начала и Власти» обезоружены и разоблачены уже никто не может осудить тех кто во Христе за игнорирование того, что в законе Моисеевом - ни за субботы, ни за праздники ни за кашрут ....

Далее Павел и упоминает об этих самых почитателях и снова возвращается к неким стихиям мира, для которых христиане умерли, но почему-то вдруг подчиняют себя постановлениям, которые восходят к тому же закону Моисееву.

*20 Если вы умерли со Христом для стихий мира, почему, как живущие в мире, даете вы подчинять себя постановлениям: 21 не прикасайся, не вкушай, не трогай,*

А что же это за «стихии мира», которые связаны у Павла напрямую с законом Моисея? А вот здесь можно вспомнить интересный комментарий к посланию Колоссянам в Новой Женевской Библии.

**«Выражение "стихии мира" также относится к ангельским существам.** Согласно старому и весьма распространенному толкованию, Павел возражает против того "основного принципа", что жизнь с Богом достигается через "дела праведности". Однако подразумеваемая посланием борьба между Христом и духовными существами говорит о более трансцендентной и зловещей подоплеке. Греческое слово, которое иногда переводится как "принципы", означает буквально "элементы". В те времена этот термин в эллинистическом мире обозначал богов звезд и планет, а также физические "элементы" (землю, ветер, огонь, воду), которые мыслились имеющими влияние на судьбы людей. Даже некоторые еврейские мыслители стали отождествлять ангелов с астральными силами, под покровительством которых якобы находятся небесные тела... »

Вот так, в те времена «стихии мира» - это ангельские существа, некие космические духовные силы.

Таким образом, напрашивается логический вывод, что для Павла все те, кто держаться постановлений «не прикасайся, не вкушай, не трогай», кто печётся об исполнении праздников, новомесячий и суббот, которые все в том же законе Моисеевом, и живут в «стихиях этого мира» и получается, что **именно таким образом почитают ангелов!** Нет, они не идолопоклонники, они просто не понимают, что **такой образ духовной жизни и есть почитанием ангелов.** При этом естественно, что адресаты такую жизнь считают служением Богу, и те, кто этому их научил и находится по старинке в законе Моисеевом также считают, что служат этим Богу, но на

сомом деле это совсем не так! И это более нелепо называть служением Богу, ведь они, эти ангелы, у Павла **разоблачены и больше не могут выдавать жизнь в законе за почитание Бога.**

И как же в таком случае связь между исполнением закона и почитанием ангелов? А связь здесь элементарная. Она и простая и логичная. Если Бог даёт повеления, и ты их исполняешь, ты показываешь тем самым, что почитаешь Бога. Если ангелы дают повеления, и ты их исполняешь, то **соответственно почитаешь тех, кто повеления дал, т.е. ангелов!** При этом ты в зависимости от них, и они властвуют над тобой. Но это элементарная логика, а подтверждение мы можем найти и в других местах Павловых Посланиях.

Так, смотрим родственное по тематике послание Галатам, в котором также кто-то научил христиан Галатии тому, что в законе Моисея.

*3:19 Итак, к чему же Закон? Он был дан позже из-за преступлений, доколе не придет Семя, к Которому относится обещание, **и предписан он чрез ангелов рукою посредника. 3:20 Но посредник при одном не бывает, а Бог - один.***

Стих 20 имеют некую замысловатость. Какова же здесь логика? Причём здесь некий посредник, и зачем про него вообще здесь речь? А логика стиха здесь следующая - для возможности общения между двумя многочисленными группами выбирается один посредник или же по одному посреднику из каждой группы. Например: от людей - Моисей, а от ангелов – ангел (например, говорящий Моисею из пламенеющего куста). Множество не может нечто говорить напрямую множеству, для этого и нужен передающий весть посредник. Последняя фраза прямо утверждает, что **если бы Бог (который один) был бы источником закона, то не было бы нужды в Моисее (который нужен исключительно для множества).** Т.е. Бог в этой ситуации – не при чём!

Однако перевод стиха 3:19 всё же говорит о том, что ангелы передали, «ретранслировали» закон, который надо понимать всё-таки исходит непосредственно от Бога. Однако такой перевод порождает противоречие, ибо автор стиха утверждает и даёт чётко понять, что **если бы Бог давал закон, то давал бы напрямую и не было бы нужды в посредниках.** Ангелы «ретрансляторы» стиха 19 – разрушают это базовое утверждение! При этом рождается новая лишённая здравости картина, в которой Бог, совершенно не нуждающийся в посредниках, выбирает себе сперва в посредники ангелов, а затем ещё выбирает вторых посредников (Моисея) для посредников первых!

Можно прийти к выводу, что фактически перевод греческого предлога  $\delta\acute{\iota}$ , переводимого как «через» в фразе «предписан он **чрез** ангелов» продиктован

исключительно богословскими потребностями. Так, используемый здесь греческий предлог в текстах Нового Завета может иметь три варианта перевода:

А) когда необходимо указать что нечто одно протекает через нечто другое. Классическое применение – географическая тематика, например, некто прошёл **через** город.

Б) когда необходимо указать, что нечто произошло из-за чего-то другого, т.е. по причине действий другого, и переводиться в русском словом «из-за», например то-то случилось из-за этого.

В) предлог превращает указываемый объект в **источник** чего-то. Предлог в этом случае не переводится и опускается, а слово, указывающее на этот объект, переводится творительным падежом. В нашем случае «**и предписан он [закон] ангелами рукою посредника.**

Таким образом, именно в целях избегания достаточно масштабного и неприятного теологического конфликта выбирается именно первый вариант – А), превращая ангелов в некую «пересадочную станцию» для закона. Но такое теологическое согласование при этом превращает саму мысль фрагмента 3:19-20 в полную бессмыслицу.

Идём далее.

*Гал. 4:3 Так и мы, когда были младенцами, были в рабстве у стихий мира.*

Павел, как и все подзаконные, до Христа находились в рабстве у рассматриваемых нами стихий (ангелов), от которого и искупил Христос и даровал усыновление Отцу, взамен рабства ангелам (параллель посланию Колоссянам).

*8 Но тогда, не зная Бога, вы были в рабстве у тех, которые по природе не боги.*

*9 Теперь же, познав Бога, а более того, будучи познаны Богом, как возвращаетесь вы снова к немощным и бедным стихиям, которым опять и снова хотите отдаться в рабство?*

*10 Дни вы соблюдаете, и месяцы, и времена и годы.*

*11 Боюсь за вас, как бы не напрасно я положил для вас столько труда.*

Бывшие язычники, освободившись от рабства (не?)богов и будучи ныне познаны самим Богом, но попав ныне под влияние иудействующих, учителей жизни в законе и обрезании возвращаются снова в духовное рабство к стихиям. Именно снова туда, откуда вышли, несмотря на то, что были вообще язычниками! И снова здесь фигурируют всё те же стихии мира!

Далее. Галаты, принявшие проповедников закона и научившиеся от них, НЕ просто немного исказили учение Христа или нагрузили на себя «лишку», то чего «грузить» не надо было.

*Гал 5: 4 Вы отделены от Христа, вы, которые оправдываете себя Законом; от благодати вы отпали.*

Там оказывается последствия гораздо серьезней, ибо они «отпали от благодати» и отделены от Христа. Павел буквально в стенаниях пишет об этом, ибо они потеряли образ Христа.

*19 Дети мои, которых я снова в муках рождаю, пока не будет изображен Христос в вас!*

Взять и подумать, ну дети Божьи решили Богу послужить ещё и соблюдением постановлений закона Моисеева, ну взяли лишку, ну Бог посмотрит и улыбнётся от неразумности своих детей. В конце концов, о чём переживать, ведь благодать и закон – с одной «конторы», неужели там не разберутся, не улыбнутся и не поймут. И получается что не с одной! Либо ты во власти ангелов, в стремлении соблюсти закон и находишься под их карами из-за проклятия, либо выходишь и становишься под милость во Христе. Либо – либо. Т.е. «конторы» - они разные! **Закон и благодать, гнев и милость никак не исходят от одного источника.** Ты либо там – либо там. Именно поэтому и объясняется такая печаль, переживания и стенания!

Таким образом, в Послании Галатам, что считается более ранним по отношению к Колоссянам, мы находим те же базовые утверждения: живущие в законе и обрезании находятся под властью и порабощением ангелов (стихий мира), которые сами и есть источником закона.

Далее следует обязательно задаться вопросом, а кто же они эти ангелы? Сразу необходимо отметить главное, что у Павла они совершенно мыслятся не тем, чем в нынешнем богословии. Так, неоднократно можно обнаружить, что Павел оперирует в учении некими Началами и Властями – силами, стоящими над нашим миром и противостоящими Богу и Его детям. Сами по себе эти представления уже вызывают трудности, так как не находят понимания в среде ортодоксального богословия. По отношению же к ангелам неоднократно можно обнаружить, что по умолчанию они не мыслятся Павлом некими небесными слугами Бога, посланниками от Него с вестью или хранителями людей, как это принято понимать сейчас. У Павла они связаны с этим земным миром и несут именно отрицательную нагрузку.

Так, в Рим.8:38-39 они мыслятся теми, кто может пытаться отлучить детей Божьих от Его любви. В 1Кор.4:9 указывается, что Павел – служитель Евангелия стал как бы приговорённым к смерти - позорищем для ангелов (как и для людей в этом мире). А в 1Кор.6:3 говорится, что спасённые некогда будут ангелов судить.

*Рим.8:38 Ибо я уверен, что ни смерть, ни жизнь, ни Ангелы, ни Начала, ни Силы, ни настоящее, ни будущее, 39 ни высота, ни глубина, ни другая какая тварь не может отлучить нас от любви Божией во Христе Иисусе, Господе нашем.*

*1Кор.4:9 Ибо я думаю, что нам, последним посланникам, Бог судил быть как бы приговоренными к смерти, потому что мы сделали позорищем для мира, для Ангелов и человеков.*

*1Кор.6:3 Разве не знаете, что мы будем судить ангелов, не тем ли более [дела] житейские?*

При этом Павел не указывает что эти ангелы - падшие или некие отпавшие или возгордившиеся. Просто - ангелы, чего для него **абсолютно достаточно** чтобы понимать их бестелесными существами, но **НЕ Божьего горнего мира, а этого земного**. Это и не примитивные бесы, но и совершенны не те ангелы, которые фигурируют уже в представлениях ортодоксального богословия. Предполагаю, что они для Павла есть некий упрощённый собирательный термин, для «высоких» сил - «Начал» этого мира и его «Властей», которые согласно п. Колоссянам и обезоружил на кресте Христос, и которые потеряли в результате своих почитателей, посему и стараются, как только можно вернуть утерянное.

Таким образом, никакой тайны почитателей ангелов – нет. Есть христиане, принявшие на себя обрезание и Моисеев закон, и попавшие во власть и почитание тех, кто это всё некогда и дал. Есть свидетельства в самих Павловых посланиях, которые аргументируют, что именно так их автор и мыслил и которые объединяются сходящимися пазлами в общую картину. Да, эта картина не ортодоксальна и порождает вопросы и конфликты с другими новозаветными представлениями. **Вместе с тем эти конфликты не могут отменить факта её, этой картины, наличия.**

Также хочется отметить, что раскрытые здесь представления не претендуют на целостность, ибо являются в свою очередь лишь частью некогда проповедуемого более полного учения, в котором однозначно было представление о взаимоотношениях этих ангелов, создавших и давших закон, с Богом, даровавшим милость, а также их роли в появлении, жизни и истории человечества. Ведь не зря же эти силы и именуется началами этого мира. Здесь же хотелось приоткрыть завесу тайны и показать что на самом деле её, этой тайны - нет, а есть лишь непонимание существовавших некогда раннехристианских представлений, и которые всё-таки нашли своё отображение в книгах Нового Завета.

**(с) Влад Вальберг  
Сентябрь 2016.**